Карта экспертной оценки индивидуального проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерий | Уровень достижения | Баллы | Оценка эксперта |
| **Способность обучающегося актуализировать предметное содержание** |
| 1. Умение обосновать выбор темы проекта(максимум 3 балла) | Тема проекта выбрана спонтанно и ситуативно | 0 |  |
| В актуальности и значимости проекта обучающегося убедил учитель  | 1 |  |
| Тема проекта актуальна и значима для обучающегося в рамках изучение предметного содержания | 2 |  |
| Тема проекта актуальна и профессионально значима для обучающегося | 3 |  |
| **Способность обучающегося реализовать проектную деятельность** |
| 2. Умение анализировать проблемную ситуацию (максимум 3 балла) | Проблемная ситуация не описана | 0 |  |
| Описание проблемной ситуации не соответствует представленной информации и не содержит противоречия | 1 |  |
| Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации, но не содержит противоречия | 2 |  |
| Описание проблемной ситуации соответствует представленной информации и содержит противоречия | 3 |  |
| 3. Умение сформулировать проблему (максимум 3 балла) | Проблема не сформулирована или проблема сформулирована, но не соответствует содержанию проекта | 0 |  |
| Проблема сформулирована без анализа проблемной ситуации, неадекватно ей | 1 |  |
| Проблема сформулирована на основе анализа проблемной ситуации, но с несоблюдением требований к формулировке проблемы | 2 |  |
| Проблема сформулирована на основе анализа проблемной ситуации как отсутствие или недостаток чего-либо, расхождение между фактами, приводящие к возникновению проблемной ситуации | 3 |  |
| 4.Умение формулировать гипотезу (для исследовательских проектов) (максимум 3 балла) | Гипотеза не сформулирована или сформулирована, но не соответствует содержанию проекта. | 0 |  |
| Гипотеза сформулирована неадекватно проблеме | 1 |  |
| Гипотезе сформулирована адекватно проблеме, но с несоблюдением требований к формулировке гипотезы | 2 |  |
| Гипотеза сформулирована адекватно проблеме как положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения (или описания) некоторого явления | 3 |  |
| 5. Умение ставить и формулировать цель (максимум 3 балла) | Цель не сформулирована | 0 |  |
| Цель сформулирована, но не соответствует проблеме | 1 |  |
| Цель соответствует проблеме, но сформулирована не как способ ее разрешения | 2 |  |
| Цель соответствует проблеме и сформулирована как способ ее разрешения  | 3 |  |
| 6. Умение моделировать проектный продукт/результат (для исследовательских проектов)(максимум 3 балла) | Проектный продукт не описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности | 0 |  |
| Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, но неадекватен поставленной цели, не решает проблему и не имеет критериев измерения | 1 |  |
| Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, адекватен поставленной цели и решает проблему, критерии его измерения отсутствуют | 2 |  |
| Проектный продукт описан как материальный или интеллектуальный результат проектной деятельности, адекватен поставленной цели и решает проблему, приведены критерии его измерения  | 3 |  |
| 7. Умение планировать задачи и действия, выбирать ресурсы достижения цели(максимум 3 балла) | План реализации деятельности отсутствует | 0 |  |
| План разработан не подробно, схематично без описания ресурсов, и не соответствует цели  | 1 |  |
| План соответствует цели, но разработан не подробно, схематично без описания ресурсов  | 2 |  |
| План соответствует цели, разработан подробно, с описанием всех ресурсов | 3 |  |
| 8. Умение реализовывать деятельность по созданию проектного продукта (максимум 3 балла) | Слабо владеет предметным содержанием проекта, выбирает неадекватные предметные способы и действия, с трудом определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом  | 0 |  |
| Средне владеет предметным содержанием проекта, выбирает адекватные предметные способы и действия из предложенных учителем, с ошибками определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом | 1 |  |
| Свободно владеет предметным содержанием проекта, допуская небольшие ошибки, выбирает адекватные предметные способы и действия, определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность не в соответствии с планом | 2 |  |
| Свободно владеет предметным содержанием проекта, определяет необходимые предметные способы и действия, определяет способы поиска, обработки и анализа информации, реализует проектную деятельность в соответствии с планом по содержанию и по времени | 3 |  |
| 9. Умение оценивать результаты проекта(максимум 3 балла) | Анализ и оценка результатов проекта отсутствует | 0 |  |
| Анализ и оценка результатов проводится неконкретно, без опоры на факты  | 1 |  |
| Анализ и оценка результатов проводится с опорой на факты, но без достаточной аргументации | 2 |  |
| Анализ и оценка результатов проводится с опорой на факты глубоко, подробно, аргументировано  | 3 |  |
| **Качество результатов проекта** |
| 10. Качество проектного продукта/результата (максимум 3 балла)  | Проектный продукт не соответствует заявленным характеристикам, заявленной цели, не решает проблему  | 0 |  |
| Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не соответствует заявленной цели, не решает проблему | 1 |  |
| Проектный продукт соответствует заявленным характеристикам, но не полностью соответствует заявленной цели и решению проблемы | 2 |  |
| Проектный продукт полностью соответствует заявленным характеристикам, заявленной цели и решению проблемы | 3 |  |
| **Качество защиты проекта** |
| 11. Умение проводить публичное выступление (максимум 4 балла) | Отсутствует свободное владение содержанием презентации, аргументированность в подаче материала, не соблюден регламент, нормы публичного выступления и русского языка, не использованы невербальные средства, отсутствуют ответы на вопросы | 0 |  |
| Слабое владение содержанием презентации, слабая аргументированность в подаче материала, не соблюден регламент, нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы повторяется нужный фрагмент выступления | 1 |  |
| Среднее владение содержанием презентации, средняя аргументированность в подаче материала, не соблюден регламент, соблюдены нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы повторяется нужный фрагмент выступления | 2 |  |
| Свободное владение содержанием презентации, сильная аргументированность в подаче материала, соблюдены нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы приводится развернутая, сильная аргументация, но не соблюден регламент | 3 |  |
| Свободное владение содержанием презентации, сильная аргументированность в подаче материала, соблюдены нормы публичного выступления и русского языка, использованы невербальные средства, при ответах на вопросы приводится развернутая, сильная аргументация, соблюден регламент | 4 |  |
| 12. Качество мультимедийной презентации (максимум 2 балла) | Нарушены все требования к составлению презентации | 0 |  |
| Выдержаны требования к содержанию презентации, но нарушены требования к оформлению | 1 |  |
| Выдержаны требования к содержанию презентации и к оформлению | 2 |  |

После заполнения всеми членами экспертной комиссии карт экспертной оценки в ходе коллективного обсуждения заполняется обобщенная карта экспертной оценки индивидуального проекта. По результатам защиты экспертная комиссия оценивает не только качество выполненного индивидуального проекта и его защиту, но и определяет уровень овладения обучающимися проектной деятельностью в целом. Сделать выводы об уровне сформированности проектной компетентности выпускника можно исходя из следующей шкалы:

Шкала оценки для предзащиты ( п.п.1-7,11,12) :

|  |  |
| --- | --- |
| Низкий уровень | до 9 баллов |
| Базовый уровень | 10-17 балла |
| Высокий уровень | 18 -27 баллов |

Шкала оценки для итоговой защиты:

|  |  |
| --- | --- |
| Низкий уровень | до 12 баллов |
| Базовый уровень | 13-23 балла |
| Высокий уровень | 24 -36 баллов |