

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМОНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4

Конференция НОУ “Интеллект”  
Учебная исследовательская работа  
**«Проблема единства славян»**

Выполнил:  
ученик 9 «А» класса  
Евдокимов Николай Георгиевич

Научный руководитель:  
учитель истории и обществознания  
Максимова Юлия Михайловна

2021 г.  
г.Бор

## Содержание

Введение .....	3
1. Исследование идей славянского единства.....	5
1.1. Славяне .....	5
1.1.1. Происхождение .....	5
1.1.2. Славяне сегодня .....	6
1.2. Панационализм .....	8
1.2.1. Определение и виды .....	8
1.2.2. Примеры из истории других стран .....	12
1.3. Единство славян .....	13
1.3.1. Примеры славянского единства из прошлого .....	13
1.3.2. Попытки реализации .....	16
1.3.3. Ситуация сегодня .....	28
1.3.4. Выгоды от объединения.....	31
2. Анализ результатов исследования.....	33
2.1. Опрос .....	33
2.2. Практическая значимость, проектный продукт.....	35
Заключение .....	36
Список литературы .....	38
Приложения.....	39

.

## **Введение**

В мире существует множество различных народов и всех их что-то объединяет. Ближайшими братьями для русских, являются народы, принадлежащие к славянской языковой группе. Однако не только язык роднит нас с другими славянами, но и общее происхождение, генетика, близкая культура и менталитет.

### **Актуальность:**

Сейчас прослеживается разлад в славянском мире и идея единства как никогда актуальна.

### **Проблемный вопрос:**

Если есть близкородственные народы, то возможно ли их объединение на основе схожих признаков, какие известные люди об этом задумывались и были ли попытки осуществления такого замысла?

**Цель проекта** - узнать, возможно ли объединение народов и целых стран в одно государство на основе схожих черт.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие

### **Задачи:**

1. Изучить исторические источники и литературу
2. Уточнить, кто такие славяне и что такое паннационализм
3. Выявить общие черты у славянских народов
4. Исследовать труды ученых-историков, известных славистов и политиков
5. Провести анкетирование на тему возможного объединения России и Беларуси в одно государство
6. Создать видео продукт проекта
7. Сделать выводы, исходя из поставленных задач, цели и проблемного вопроса

**Объект исследования:** славянские страны и народы

**Предмет исследования:** общие и особенные черты славянских стран и народов

В ходе работы были использованы следующие **методы:**

- Изучение литературных и других источников
- Анкетирование
- Обработка данных с последующим выводом

**Гипотеза:**

Предполагаю, что у славянских народов есть общие черты.

**Практическое значение:**

- Видеоролик по теме «Славянофилы России» для применения на уроках истории в 10-11 классе, и для дополнительного изучения.
- Научная статья «Проблема единства славян» участвовала в VIII Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и учащихся МБОУ СОШ «Vita Memoriae: теория и практики исторических исследований», которая состоялась 10-11 декабря 2020г. на базе исторического отделения факультета гуманитарных наук Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (*См. Приложение №5, рис. 1*).
- Публикация моей статьи в Сборнике статей из материалов Всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ «Vita Memoriae: Проблема человека в истории, философии, религии» и в научной электронной библиотеке E-library, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ).

## 1. Исследование идей славянского единства

### 1.1. Славяне

#### 1.1.1. Происхождение

Славяне – это народы, являющиеся носителями близкородственных языков, относящихся к славянской языковой группе. Славянская группа является частью большой индоевропейской семьи языков (См. Приложение № 1, рис. 1).

Первые славяне появились на мировой арене в конце первого тысячелетия до н.э., выделившись из некогда единой балтославянской общности, которая произошла из индоевропейской. В современных балтийских (литовский, латышский) и славянских языках прослеживаются общие корни, свидетельствующие о давнем родстве. Древние славяне (праславяне) говорили на одном языке и представляли из себя единый народ центральной Европы. Они занимали земли от Одры до Днестра, по реке Висла до северных Карпат (территории современных Польши и западной Украины).

Среди древних авторов некоторых исторических источников (в основном греческих) есть разные названия славян. Венеды (венеты), анты, склавины (склавлены) – это всё греческие имена наших предков.

В VI-VII веках было Великое переселение народов, происходившее в результате сильного похолодания и нашествия многочисленных орд гуннов, пришедших из северного Китая. В V веке, под предводительством вождя Атиллы, которого называли царем всех «варваров», гунны создали великую империю, объединив под своим мечом многие тюркские, славянские, финские и германские племена центральной и восточной Европы (См. Приложение № 1, рис. 2).

Славяне тоже приняли участие в этом важном историческом процессе. Именно тогда наши предки впервые разделились на три ветви (или группы), известные нам сегодня. Славяне, двинувшиеся на запад,

столкнулись с германскими племенами, а те, кто пошли на Восток, начали обживать обширные земли восточной Европы, которые были населены финно-угорскими племенами. Южная ветвь славян столкнулась с могущественной Византией. Вторгнувшись «варвары» стали заселять Балканский полуостров, перемешиваясь с романоязычными народами Восточной Римской империи (*См. Приложение № 1, рис.3*).

### **1.1.2. Славяне сегодня**

Славяне (ст.-слав. словѣнѣ, белор. славяне, укр. слов'яни, болг. Славяни, серб. и макед. Словени, хорв. и босн. Slaveni, словен. Slovani, польск. Słowianie, чеш. Slované, словацк. Slovania, русин. Славяне, кашубск. Słowionie, в.-луж. Słowjenjo, н.-луж. Słowjany) — крупнейшая в Европе этноязыковая общность народов.

В настоящее время славяне расселены на обширной территории Южной, Центральной и Восточной Европы и далее на восток — вплоть до Дальнего Востока России. Славянские диаспоры живут также на всех материках и во многих странах мира.

Общая численность славян сегодня – 300-350 млн человек.

Славянские народы исторически делятся на три языковые группы:

- Западные славяне (поляки, силезцы, словенцы, чехи, кашубы, моравы и лужичане);
- Восточные славяне (белорусы, русские (в том числе казаки и поморы), украинцы, русины, лемки, гуцулы);

Южные славяне (сербы, черногорцы, македонцы, болгары, хорваты, боснийцы, словенцы (*См. Приложение № 1, рис. 4*)).

На сегодняшний день существует 13 независимых славянских государств, таких как: Россия, Украина, Белоруссия, Польша, Чехия, Словакия, Болгария, Сербия, Хорватия, Босния, Черногория, Македония, Словения.

Также существуют непризнанные страны со сложной политической ситуацией:

- самопровозглашенные ДНР и ЛНР, которые борются за независимость от Украины;
- Косово (часть Сербии, населенная албанцами), которое является автономным регионом Сербии, но не контролируется сербскими войсками;

Приднестровье – часть Молдовы, расположившаяся на молдавском берегу реки Днестр, на границе между Молдавией и Украиной. Приднестровье можно назвать славянской страной, т.к. двумя из трех (молдавский, украинский, русский) официальных языков являются языки славянского происхождения (русский и украинский) несмотря на то, что полное официальное название страны – Приднестровская Молдавская Республика (*См. Приложение № 1, рис. 5*).

Родство славянских народов по их происхождению и историческим данным четко прослеживается. Так возможно ли их объединение? Что об этом говорит наука?

## 1.2. Паннационализм

### 1.2.1. Определение и виды

Общественная наука знает такую идеологию, как паннационализм.

Паннационализм (от др.-греч. Παν – весь, от лат. natio – нация) — это группа движений, которые опираются на определенные националистические или религиозные идеологии, стремящиеся объединить представителей определенных этнических и языковых групп в единое государство, на основе интеграции с сохранением национальной идентичности.

Древние греки впервые выдвинули этот термин, что и неудивительно, ведь у мыслителей античной Эллады тоже возникали мысли об объединении разрозненных греческих городов-государств<sup>1</sup> для противостояния таким серьезным внешним угрозам, как, например, Персия. Некоторые известные деятели Древней Греции, такие как Аристотель или Исократ выдвигали идеи о превосходстве греков над всеми остальными народами, называя тех варварами и хотели объединить греческие царства (Спарта, Эпир, Фессалия и др.) в единое государство, создать Великую Элладу, в которой «цивилизованные» греки будут жить и развиваться сообща.

Виды движений в паннационализме:

#### 1) Этнографические:

- Панарабизм - объединение арабских стран и народов на основе этнических и языковых схожестей.
- Пангерманизм – объединение германских народов, которые населяют такие страны, как Германия, Нидерланды, Дания, Норвегия, Швеция, Исландия, Лихтенштейн, Люксембург, Швейцария и Австрия.

---

<sup>1</sup> Фролов, Э. Д. Панэллинизм в политике IV в. до н.э. / Э. Д. Фролов // Античная Греция: Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – М. : Наука, 1983. – С. 157 – 207 [Электронный ресурс]. – URL:<http://centant.spbu.ru/centrum/publik/books/origin/05.htm> (дата обращения: 01.11.2020).



- Панидерландизм (нидерл. Grootneerlandisme) – создание единого государства «Великие Нидерланды» путем объединения Нидерландов с Бельгией либо с Фландрией.
- Скандинавизм – идеология объединения скандинавских стран (Норвегии, Швеции и Дании). Идеи получили популярность во время распространения капитализма в Скандинавии.
- Панславизм – крупная идеология, рассматривающая объединение славянских стран и народов в единое славянское государство. Она проявлялась в истории чаще других паннационалистических идей.
- Панрусизм – внешнеполитическая доктрина завоеваний России.
- Югославизм – часть большой идеологии панславизма, подразумевавшая под собой объединение южных славян и приведенная в жизнь после Первой Мировой войны.
- Чехословакизм – часть большой идеологии панславизма, приведенная в жизнь созданием социалистического государства – Чехословакия.
- Пансербизм - движение, возникшее в первой половине XIX века на Балканах, целью которого является объединение всех сербских земель в Великую Сербию.
- Паниранизм – идеология объединения народов, имеющих иранское происхождение, создание огромной страны на территории древней Персидской империи.
- Туранизм - идейно-политическое течение, главной целью которого является политическое объединение «туранских» народов (ирано-, тюрко- и монголоязычных народов, предки которых проживали на территории от Нижнего Дуная до Центральной Монголии). Название идеологии происходит из литературного названия Средней Азии в XVIII веке – Туран или Туранская впадина.
- Кельтизм или кельтский национализм — политическое, социальное и культурное движение в поддержку объединения, солидарности и

сотрудничества жителей кельтских регионов (гэльского и бриттского происхождения) и всех современных кельтов Северо-Западной Европы.

- Панмонголизм – часть туранизма, идеология объединения всех монгольских народов в единое государство.
- Пантюркизм – часть туранизма, идеология объединения тюркоязычных народов в единое государство.
- Пансомализм — политический термин, применяемый относительно предполагаемого объединённого государства всех коренных сомалийцев, включающего в себя британское, итальянское (в настоящее время — Сомали), французское (в настоящее время — Джибути), эфиопское Сомали (Огаден), а также северо-восточную провинцию Кении. Создание Великого Сомали (сомал. Soomaaliweyn).
- Панэллиннизм - в Древней Греции идея национального единства греков, возникшая в условиях разрозненности отдельных эллинских государств и общин, а также обусловленная существованием единого греческого языка, торговыми отношениями, колонизацией, а главное — ростом духовной культуры.
- Панлатинизм — это идеология, способствующая объединению романоязычных народов.
- Панрумынизм - культурное и политическое течение, идеология, распространённая в государствах, населённых румыноязычными (не путать с романоязычными) народами (румыны и молдаване), в основе которой лежат идеи о необходимости их политического объединения на основе этнической, культурной и языковой идентичности.
- Иберизм - идеологические концепции, задача которых — углубление отношений между Испанией и Португалией по всем возможным направлениям сотрудничества, в любых формах и на любых уровнях.

Объединение стран и народов Иберийского (Пиренейского) полуострова.

- Пансемитизм – объединение семитских народов.
- Пан-финно-угризм – объединение финских земель (Финляндии, Карелии, Кольского полуострова, Лапландии и Эстонии), создание Великой Финляндии. Идеи о содружестве финно-угорских народов.

2) Континентальные:

- Панафриканизм – объединение Африки в единое могущественное государство.
- Панамериканизм – объединение обоих американских континентов в единое государство. Данная идеология разделяется на идеи об объединении стран Латинской Америки и англо-саксонской части Северной Америки.
- Паназиатизм – идейно-политическое течение, призывающее к единению, интеграции и гегемонии азиатских народов.
- Паневропеизм - Общественно-политическое движение, направленное на объединение всех европейцев в единый европейский альянс, который способен эффективно продвигать свои интересы и идеалы в мире. Паневропейский союз заявляет, что он является сторонником европейского патриотизма, торжества национальных идентичностей всех европейцев.

Примером может послужить Евросоюз.

3) Религиозные:

Панисламизм - Панисламизм (др.-греч. Παν — «всё» и араб. إسلام — «ислам») — религиозно-политическая идеология, в основе которой лежат представления о духовном единстве мусульман всего мира вне зависимости от социальной, национальной или государственной принадлежности и о необходимости их политического объединения под властью высшего духовного главы (халифа).

## 1.2.2. Примеры из истории других стран

Примеров паннационализма в мире очень много. Проявлением религиозного паннационализма можно назвать Священную Римскую империю германской нации, которая объединила под своими знаменами многие народы центральной Европы, исповедующие католицизм. Она являлась надгосударственным союзом итальянских, немецких, балканских, франкских и западославянских государств и народов, и существовала с 962 по 1806 год (*См. Приложение № 2, рис. 1*).

Примером континентального паннационализма является Евросоюз <sup>2</sup> (международное образование, сочетающее признаки международной организации и государства, однако, юридически не является ни тем, ни другим, это больше экономическое сообщество), нацеленное на региональную интеграцию, в состав которого сейчас входят 27 независимых государств Европы (*См. Приложение №2, рис. 2*).

Евросоюз можно считать проявлением континентального паннационализма несмотря на то, что Европа – это не континент, а в альянс входят не все европейские страны. Также Евросоюз не является государством, однако имеет флаг, столицу (Брюссель) и гимн («Ода к радости»).

Примером этнографического паннационализма можно назвать Тюркский Каганат, крупное средневековое государство в Азии, созданное племенным объединением древних тюркских племен, ставшее одним из крупнейших государств в истории (*См. Приложение №2, рис. 3*).

---

<sup>2</sup> Смолина А.В. От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX-XXI вв. — Научное издание. — М.: РХГА, 2016. — С. 39. — 620 с. [Электронный ресурс]. — URL:[http://novist.history.spbu.ru/docs/Ot\\_Nacionalnih\\_Gosudarstv.pdf](http://novist.history.spbu.ru/docs/Ot_Nacionalnih_Gosudarstv.pdf) (дата обращения: 01.11.2020).

### 1.3. Единство славян

Выше сказано, что в мире существовали различные государства и организации, созданные путем объединения. Но мы рассмотрели примеры лишь зарубежных стран, а что было у нас и у остальных славянских народов, наших братьев? Славянские народы были разделены во время Великого Переселения народов, однако, в истории есть множество свидетельств того, что некоторые славяне пытались объединиться.

#### 1.3.1. Примеры славянского единства из прошлого

Проявлением паннационализма у славянских народов можно назвать Киевскую Русь, которая образовалась путем объединения Новгорода и Киева князем Олегом Вещим. Русь объединила сначала многие восточнославянские, а затем и финно-угорские племена под своей властью<sup>3</sup> (См. Приложение № 3, рис. 1).

Древняя Русь – это пример постоянного объединения людей на основе различных факторов. Кроме политической составляющей, в древнерусском паннационализме можно увидеть лингвистическую.

Два брата Кирилл и Мефодий из греческого города Салоники были отправлены миссионерами в Моравию (древнее чешское протогосударство), для проповеди христианства и создания письменности для славян. Они хотели создать славянскую азбуку на основе греческого и латинского алфавитов, но в речи моравского народа было больше звуков, чем имелось в греческом и латинском языках. Поэтому они создали алфавит из 41 буквы и назвали его славянским словом – «глаголица», производным от «глаголитель» - «говорить». Новый алфавит получился непохожим на все остальные, что существовали в мире. Кирилл и Мефодий были болгарами по происхождению и поэтому легко перевели

---

<sup>3</sup> Карамзин Н. М. История государства Российского: в 12 т. — СПб., 1816—1829. — 668 с. [Электронный ресурс]. –URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj\\_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/](https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Karamzin/istorija-gosudarstva-rossijskogo/) (дата обращения: 01.11.2020).

церковные тексты на славянский язык Моравии (См. Приложение № 3, рис. 2).

Затем глаголица распространилась среди всех южных и восточных славян вместе с православной верой. На Руси с 863 года она также использовалась, однако ученики Кирилла и Мефодия посчитали глаголицу слишком сложной, и создали алфавит на основе греческой письменности, назвав его в честь одного из учителей – «кириллица». Сейчас на кириллических алфавитах пишут многие славянские народы (русские, белорусы, украинцы, жители Приднестровья, сербы, болгары, македонцы, черногорцы) и некоторые неславянские народы, чьи страны были советскими республиками (казахи, узбеки, туркмены, киргизы, таджики), а также монголы и закарпатские русины.

Также стоит вспомнить Речь Посполитую, созданную в результате унии королевства Польского и Великого княжества Литовского.

Все началось с того, что Русь была разделена на множество удельных княжеств. Не справляясь с тяготами Татаро-Монгольского Ига, русские люди уходили все дальше на север, смешиваясь с местным финно-угорским населением. А западные русские княжества, на территории которых располагаются современные Украина и Беларусь, нашли защиту под крылом Литвы. На территории Западной Руси издревле жили восточнославянские племена кривичей, радимичей и вятичей, в этногенезе которых приняли участие прибалты. Благодаря постоянным контактам с балтскими племенами, западные русские люди быстро адаптировались к жизни в новообразовавшемся Великом княжестве Литовском. Многие историки часто называют Великое княжество Литовское «альтернативной» Русью. Положение русских людей и права русской знати долгое время были равны с литовскими. Литовские князья женились на русских княгинях. Нельзя забывать, что балты и славяне когда-то были единым «субстратом», населявшим Восточную Европу. Балтийская культура сильно отразилась в славянской. Например, Перун, Бог грома и молнии у

древних славян был заимствован нашими предками у древних литовских племен, которые его называли – Пяркунас. А уже в Великом княжестве Литовском особое влияние проявляло православие. Многие литовские князья принимали христианскую веру. В Великом княжестве Литовском почти не было конфликтов из-за вероисповедания. А православных там было подавляющее большинство! Русская культура и язык начинали поглощать литовскую. В процессе истории Древней Руси, выделился западнорусский диалект древнерусского и церковнославянского языков. Из него впоследствии произошел белорусский язык. Западнорусский язык был основным языком Великого княжества Литовского. На нем был сочинен даже гимн единого «русско-литовского» государства – «Богородица» (з.-рус. – «Богародзица», белар. – «Багародзіца», польск. - «Bogurodzica»), который исполняли перед боем объединенные дружины русских и литовцев. Великое княжество Литовское часто воевало с Ливонским, а затем и Тевтонским орденами, а также с татарами (См. Приложение №3, рис. 3).

Но с XIII века начало усиливаться влияние Москвы, которая хотела вернуть утраченные русские земли под власть Рюриковичей. Многие княжества стали противостоять Москве. Великое княжество Литовское, являясь не только осколком Древнерусского государства, но и соперником Великого княжества Московского в гегемоне над русскими землями, также начало чаще воевать с ним с XV века.

Литовцы обратили свой взор на запад. В 1385 году великий князь литовский Ягайло Ольгердович женился на польской королеве Ядвиге, объединив на своей голове две короны. А в 1569 году Польша и Литва заключили Люблинскую унию, окончательно объединившись в своеобразную конфедерацию двух народов. В новом государстве, названном – Речь Посполитая (от польск. «Rzeczpospolita» - республика) русский язык и культура начали вытесняться польскими, а православные стали притесняться католиками (См. Приложение №3, рис. 4).

Поздними объединениями славянских народов можно считать Югославию, страну, созданную в результате объединения южнославянских стран, существовавшее на Балканском полуострове с 1918 по 2003 годы. Имело выход к Адриатическому морю, с 1947 года в которую, входили шесть республик: Сербия, Хорватия, Словения, Македония, Черногория, Босния и Герцеговина, которые все ныне независимые (*См. Приложение №3, рис. 5*).

Также славянским государством, созданным путем объединения нескольких народов, можно назвать Чехословакию, государство чехов и словаков (до 1969 года являлось унитарным), созданное после Первой Мировой войны, и существовавшее по 1993 год (*См. Приложение № 3, рис. 6*).

### **1.3.2. Попытки реализации**

А были ли попытки объединить не отдельные славянские народы и страны, а создать единое государство для всех славян?

Объединение восточных славян под властью Рюриковичей, создание единого Древнерусского государства, последующее во время Татаро-монгольского Ига объединение русских земель через политику Москвы «собираение земель русских» и добровольное вхождение западнорусских земель в состав Литвы, а затем и объединение Польши и Великого Княжества Литовского – это все можно назвать проявлением этнографического паннационализма у славян. Если это все способы укрепить власть путем объединения, то создание Югославии – это необходимость для совместного противодействия южнославянских народов внешней угрозе – туркам и немцам.

Древние греки и римляне были родоначальниками многих идей и наук, в том числе и паннационализма, но кто среди славян впервые задумался об этом?



Идея славянского единства существовала с самых давних времен. Уже в «Повести временных лет»<sup>4</sup> говорится о славянских племенах как о некой единой общности, но более всего к ней стремились южные славяне, веками томившиеся под гнетом турецкого ига и немецкого владычества.

Первым человеком, который задумался о единстве всех славян, был Юрий Крижанич (1618-1683)<sup>5</sup>. Юрий Крижанич (хорв. Juraj Križanić) — это хорватский богослов, философ, писатель, лингвист, историк, этнограф, публицист и энциклопедист, священник-миссионер, выступавший за унию католической и православной церкви и за единство славянских народов (См. Приложение №3, рис. 7).

Главную роль в объединении славян он приписывал России, считая нашу страну сильным государством, способным освободить и объединить славянские народы. Юрий Крижанич называл лишь абсолютную монархию единственно правильной идеологией, а русского царя — наместником Бога на Земле. Юрий Крижанич был знаком с русской и греческой православной культурой, и был приглашен в Москву в качестве посла, но, не сумев найти общего языка с русскими властями, он был сослан в Сибирь<sup>6</sup>. Самым известным его произведением стал трактат — «Беседы о правлении», написанный им в 1663-1666 годах во время ссылки, и опубликованный в 1965 году под названием «Политика»<sup>7</sup>.

Также Юрий Крижанич занимался лингвистикой и филологией. С 1661 года он стал создавать единый славянский язык, на основе

---

<sup>4</sup> Повесть временных лет / Подг. текста и ком. О. В. Творогова, пер. Д. С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси. XI — 1-я пол. XII в. 1978. [Электронный ресурс]. — URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/lihachev-drevnerusskaya-literatura/drevnejshee-letopisanie.htm> (дата обращения: 01.11.2020).

<sup>5</sup> Пушкарев Л.Н. Об оценке деятельности Юрия Крижанича // Вопросы истории. 1957. № 1. С. 78. [Электронный ресурс]. — URL: [https://portalus.ru/modules/biographies/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1456934689&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/biographies/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1456934689&archive=&start_from=&ucat=&) (дата обращения: 01.11.2020).

<sup>6</sup> Адрианова-Перетц В. П., Воронин Н. Н., Ерёмин И. П. Литература кануна реформы (1640-е — 1690-е годы) // История русской литературы: В 10 т. / АН СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. Т. II. Ч. 2. Литература 1590-х-1690-х гг. С. 129-181. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/peretz/index.htm> (дата обращения: 03.11.2020).

<sup>7</sup> Гольдберг А.Л., «Идея славянского единства» в сочинениях Юрия Крижанича // Русская литература XI-XVII вв. среди славянских литератур. Труды отдела древнерусской литературы, т. XIX.. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. С.373-390. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30545933> (дата обращения: 04.11.2020).

церковнославянского, очищая русский язык того времени от латинских и греческих заимствований, и делая его максимально понятным для всех славян, основывая на общеславянской лексике<sup>8</sup>. Интересно, что свой общеславянский язык Юрий Крижанич назвал русским языком. Книгу «Беседы о правлении» (или «Политика») он написал именно на этом языке.

В своей книге «Грамматичное исказание» Крижанича был дан блестящий сравнительный анализ славянских языков. Это был первый в Европе труд по сравнительному языкознанию.

Заслуги Крижанича перед русским языком огромны. Кроме очищения русского языка и создания на его основе единого для всех славян, Крижанич написал сочинение под названием: «Объяснение выводно о письме словенском» - первый в России грамматический труд по русскому языку.

Интересно, что Крижанич уже тогда предлагал устранить написание «ера» («ъ») на концах слов, а также ненужные буквы старой русской Кириллице: «фита», «ижица», «пси», «кси». Он впервые предложил для удобства заменить названия букв (аз, буки, веди и т. д.) односложными (а, бэ, вэ и т.д.), т. е. фактически на 260 лет опередил реформу русской орфографии! (См. Приложение № 3, рис. 8).

Уже со второй четверти XIV века славянские народы юго-восточной Европы, в том числе и хорваты, покоренные Османской империей и Австро-Венгрией, действительно стремились к культурному сближению и обращали свой взор к самой крупной и независимой славянской стране — России. Россия объединит славян под собой и поведет в светлое будущее, в этом ее назначение!

Юрий Крижанич считал, что всех славян нужно срочно объединять под одним крылом - чтобы бороться с немецкой экспансией и турецким

---

<sup>8</sup> Крижанич Ю. Объяснение сводное о письме славянском // Тверская рукопись Юрия Крижанича / Сост. И. Г. Воробьева, В.М. Воробьев. Тверь: Изд-во «Сатори», 2008. С. 145. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rets-na-knigu-tverskaya-rukopis-yuriya-krizhanicha-sost-i-g-vorobieva-v-m-vorobiev-tver-ooo-izd-vo-satori-2008-224-c> (дата обращения: 04.11.2020).

«игом». А чтобы объединение это происходило быстрее и было крепче, нужно не только организовать новое государство, но и скрепить его новой единой религией и языком.

Все деяния Юрия Крижанича, как политические и лингвистические, так и религиозные были настроены на создание Единого Славянского Государства.

Юрий Крижанич, несомненно, является первым среди славян, кто заговорил о нашем единстве не только в этнографической и языковой, но и в религиозной сферах! Именно Юрий Крижанич создал основные идеи, которые стали оплотом для панславизма, как большой идеологии.

Улица имени Юрия Крижанича есть в Загребе, столице Хорватии.

Существует идеология, являющаяся частью паннационализма, но относящаяся лишь к славянам, – «панславизм»<sup>9</sup>. Сам этот термин впервые был предложен в Чехии словацким юристом и писателем Яном Геркелем в 1826 году, который видел необходимость создания единого славянского языка. Он, как и многие другие чешские лингвисты, занимался очисткой от немецких заимствований и воссозданием чешского языка, а также «словотворчеством», придумывая новые слова со славянскими корнями или заимствуя их у соседей.

В XIX веке панславистские идеи получают наибольшую популярность.

Успехи Российской империи в войнах против Турции и наполеоновских войнах послужили причиной тому, что некоторые из славянских деятелей, особенно чехи (Йозеф Добровский, Йозеф Юнгман, Людевит Гай и другие)<sup>10</sup>, сформировали идеи о политическом и языковом объединении

---

<sup>9</sup> Пыпин А.Н. Панславизм в прошлом и настоящем. СПб.: Колос, 1913. С. 74. [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003808607> (дата обращения: 04.11.2020).

<sup>10</sup> Французова О.А. Панславизм и идеи славянской интеграции в представлениях чешских радикалов 1 пол. XIX века. Общество и цивилизация: Тенденции и перспективы развития в XXI веке: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (29 января 2015 г., Воронеж). Воронеж, 2015. Т. 1. С. 11-17. [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22993142> (дата обращения: 05.11.2020).

славян под властью России, считая, что это поможет славянским народам в борьбе против иноземной власти.

Больше всего от иностранного влияния страдала Чехия. Германские культура и язык сильно изменили чешские. Йозеф Юнгман - чешский поэт и филолог, признанный одним из ведущих деятелей Чешского национального возрождения, составил 5-томный чешско-немецкий словарь. В нём учёный собрал не только различные словесные варианты начиная со времён средневековой Чехии, но и предпринимает попытки расширения словарного запаса современного чешского языка — в том числе путём словотворчества, заимствования из соседних, братских славянских языков. Благодаря славянизации чешского языка в XIX веке, чешский язык получил славянскую лексику. Например, на немецком слово «самолет» будет – «Das Flugzeug» [дас флюгцойг], а на чешском – «letadlo» [летаadlo].

Чехия, находившаяся под влиянием Германии с 1135 года, стала центром славянского единства, а XIX век – торжеством панславизма. В 1848 году состоялся знаменитый Пражский славянский съезд или конгресс.

Это был первый случай, когда голоса почти всех славянских стран Европы слились в одном месте! На нем были приняты цвета для панславистского флага, созданные на основе анализа флагов разных славянских стран и народов, но большинство исследователей считают, что цвета были взяты с торгового флага России. «Славянские» цвета (синий, белый, красный) присутствуют и по сей день на флагах многих славянских стран и организаций (*См. Приложение №3, рис. 9*).

Также был представлен гимн, ранее сочиненный словацким поэтом Самуилом Томашиком, как славянская патриотическая песня «Гей, славяне!» под изначальным названием «Гей, словаки!» (словацк. Hej, Slováci!), так как автор посвятил ее своему народу, словакам. Данная песня стала символом панславянского движения.

Вот ее изначальный текст (на словацком языке):

Hej, Slováci, ešte naša

Slovenská reč žije,  
Dokiaľ naše verné srdce  
Za náš národ bije.

Žije, žije, duch slovenský,  
Bude žiť na veky,  
Hrom a peklo, márne vaše  
Proti nám sú vzteky!

I nechže sa aj nad nami  
Hrozná búra vynesie,  
Skala puká, dub sa láme  
A zem nech sa trasie;

My stojíme stále pevne,  
Ako múry hradné  
Čierna zem pohltí toho,  
Kto odstúpi zradne!

Jazyka dar sveril nám Boh,  
Boh náš hromovládny,  
Nesmie nám ho teda vyrvať  
Na tom svete žiadny;

I nechže je koľko ľudí,  
Toľko čertov v svete;  
Boh je s nami: kto proti nám,  
Toho parom zmetie.

Во время Второй мировой войны она стала национальным гимном Словакии, а с 1944 года — национальным гимном Югославии, а позже —

Союза Сербии и Черногория до 2006 года. Мелодия гимна основана на Марше Домбровского, который является реакцией поляков на разделы Речи Посполитой и гимном Польши с 1926 года, но они имеет большие различия в исполнении. Гимн, в процессе истории, был особенно популярен у южных славян, например в Югославии, поэтому ниже представлен вариант на сербохорватском (упрощенный вариант сербохорватского алфавита – «Вуковица», на основе Кириллицы, разработанный сербским лингвистом - Вуком Стефановичем Караджичем, реформировавшим сербский литературный язык):

Хеј Словени, јоште живи  
Дух наших дедова  
Док за народ срце бије  
Њихових синова.

Живи, живи дух славенски  
Живеће веков'ма  
Залуд прети понор пакла,  
Залуд ватра грома.

Нек' се сада и над нама  
Буром све разнесе  
Стена пуца, дуб се лама,  
Земља нек' се тресе.

Ми стојимо постојано  
Као клисурине,  
Проклет био издајица  
Своје домовине!

Уместным будет привести польский текст гимна, ведь музыка была взята с польского повстанческого марша (мазурки) Домбровского:

Hej Słowianie, jeszcze nasza  
Słowian mowa żyje,  
Póki nasze wierne serce  
Za nasz naród bije.

Żyje, żyje duch słowiański,  
I żyć będzie wiecznie,  
Gromy, piekło — złości waszej  
Ujdzim my bezpiecznie!

Dar języka zwierzył nam Bóg,  
Bóg nasz gromowładny.  
Nie śmie go nam tedy wyrwać  
Na świecie człek żadny.

Ilu ludzi, tylu wrogów,  
Możem mieć na świecie,  
Bóg jest z nami, kto nam wrogiem,  
Tego Piorun zmiecie!

I niechaj się ponad nami  
Groźna burza wzniesie,  
Skała pęka, dąb się łamie,  
Ziemia niech się trzęsie.

My stoimy stale, pewnie,  
Jako mury grodu.  
Czarna ziemia, pochłoń tego,  
Kto zdrajcą narodu!

Официальный вариант текста на современном русском языке:

Гей, славяне, наше слово  
Песней звонкой льётся,  
И не смолкнет, пока сердце  
За народ свой бьётся.

Дух Славянский жив навеки,  
В нас он не угаснет,  
Беснованье силы вражьей  
Против нас напрасно.

Наше слово дал нам Бог,  
На то Его воля!  
Кто заставит нашу песню  
Смолкнуть в чистом поле?

Против нас хоть весь мир, что нам!  
Восставай задорно.  
С нами Бог наш, кто не с нами —  
Тот падёт позорно!

Среди русских славистов самым ярким является Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765) – первый русский учёный-естествоиспытатель, получивший мировое признание. Нет такой области знаний, где он бы не совершил открытие. И астрономия, и математика, и физика с химией, и география, и стихосложение, и русская история, и литература многим ему обязаны. Всю свою жизнь Ломоносов трудился на благо Отчизны<sup>11</sup> (*См. Приложение №3, рис. 10*).

---

<sup>11</sup> Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова. — М. — Л., 1962. — С. 33[Электронный ресурс]. — URL:<http://lomonosov.niv.ru/lomonosov/bio/letopis-zhizni-i-tvorchestva/vvedenie.htm> (дата обращения: 05.11.2020).



Но самый большой вклад, по моему мнению, он внёс в изучение истории родной страны<sup>12</sup>. Ломоносов создал собственную теорию о самостоятельном зарождении российской государственности без всякого иностранного вмешательства. Часто его историческую теорию называют "антинорманской". Он отрицал то, что славяне и чудь призвали править скандинавов. Исторические труды Ломоносова были ответом на «русофобскую» норманскую теорию, которую сочиняли Миллер<sup>13</sup>, Шлецер и другие иностранные ученые, даже не знавшие русского языка.

Ломоносов утверждал, что славяне имеют более древние корни, чем в источниках, где они впервые упоминаются. Ломоносов рассуждает о древности происхождения славян так: «Имя славенское поздно достигло слуха внешних писателей и едва прежде царства Юстиниана Великого, однако же сам народ и язык простираются в глубокую древность. Народы от имён не начинаются, но имена народам даются».

Панславистские идеи в России появились в конце 1830-х годов в работах русского историка М.П. Погодина. Были выдвинуты тезисы об утверждении особенности славянского мира и присущих славянским народам высших духовных ценностей и истинной веры — православия. В славянофильской идеологии<sup>14</sup> важное место занимал тезис о главенствующей роли России среди славян, об её объединительной миссии. Проекты политического объединения славян под эгидой Российской империи разрабатывались ещё в XVIII—XIX веках А.А. Самборским, В.Ф. Малиновским и другими. Славянофилы были сторонниками освобождения

---

<sup>12</sup> Фруменков, Г. Г. Михаил Васильевич Ломоносов – основоположник русской исторической науки. Архангельск: Кн. изд-во, 1960. - 40 с. [Электронный ресурс]. – URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01006268890> (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>13</sup> Фомин, В. В. Ломоносов и Миллер: уроки полемики // Вопросы истории. – 2005. – № 8. – 35 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22293180> (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>14</sup> Гвоздев А.В. Геополитические аспекты философии культуры славянофилов. М.: Прометей, 2012. С. 85-86. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.libfox.ru/634108-andrey-gvozdev-geopoliticheskie-aspekty-filosofii-kultury-slavyanofilov.html> (дата обращения: 05.11.2020).

славян от османского и австрийского владычества и создания славянской федерации<sup>15</sup>.

В 1846 году по инициативе общественного деятеля Н.И. Костомарова на Украине была создана тайная политическая организация «Кирилло-Мефодиевское братство», целью которой было создание славянских демократических республик и объединение их в союз, центром которого должен был стать Киев.

Российские славянофилы в 1840—1850-х годах — К.С. Аксаков, А.С. Хомяков, братья Киреевские, Ю.Ф. Самарин и другие — выступили с идеей противопоставления славянского православного мира с Россией во главе «больной», безверной Европе (*См. Приложение №3, рис. 11*). Они были уверены в правильности самобытного пути развития России, а реформы Петра I воспринимали как насаждение чужеродных порядков. Главными результатами петровской политики они считали деспотичную власть и крепостное право. Славянофилы хотели, чтобы власть прислушивалась к народу. Они хотели вернуть земские соборы, чтобы укрепить связь царя с народом. «Сила власти – царю, сила мнения – народу» - так сформулировал идеальную форму осуществления власти К. С. Аксаков.

Противники славянофилов — западники (П.Я. Чаадаев, Т.Н. Грановский<sup>16</sup>, С.М. Соловьев, В.Г. Белинский) — не признавали особой роли России среди славянских народов, и считали, что развитие нашей страны должно происходить по пути Западной Европы. Жаркие споры между западниками и славянофилами происходили в 1840-е годы в салонах Москвы, которые часто доходили до дуэлей. Поражение в Крымской войне 1853—1856 годов, Польское освободительное восстание

---

<sup>15</sup> Цимбаев Н.И. Славянофильство (из истории русской общественно-политической мысли XIX века). М.: Изд-во МГУ, 1986. С.113-114. [Электронный ресурс]. – URL:[https://imwerden.de/pdf/tsimbaev\\_slavyanofilstvo\\_1986\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/tsimbaev_slavyanofilstvo_1986_ocr.pdf) (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>16</sup> Лаптева, М. П. Личность и идеи Т. Н. Грановского в восприятии историков разных поколений / М. П. Лаптева // Диалог со временем. – 2013. – № 45. [Электронный ресурс]. –URL: [https://roii.ru/dialogue/45/roii-dialogue-45\\_1.pdf](https://roii.ru/dialogue/45/roii-dialogue-45_1.pdf) (дата обращения: 05.11.2020).

1863—1864 годов вызвали активизацию российских панславистов, которое вылилось в проведении Славянского съезда 1867 года в Москве и деятельности славянских комитетов.

Несмотря на некоторую идеализацию самобытности России, славянофилы внесли большой вклад в изучение истории, культуры, традиций русского народа, а также ограничили настроения поклонения перед всем европейским, господствовавшее в общественном сознании XIX века.

Панславянские идеи занимали важное место в теоретических изысканиях Н.Я. Данилевского<sup>17</sup>, научных разработках учёного-слависта В.И. Ламанского. Наибольший политический вес панславизм имел в 70-х годах, особенно в период русско-турецкой войны 1877—1878 годов, когда дело дошло до реальных внешнеполитических действий.

Ряд представителей государственных вооружённых сил России — князь В.А. Черкасский, генералы М.Г. Черняев, М. Д. Скобелев, Р.А. Фадеев — были сторонниками панславизма.

Всеславянские съезды, создание символики панславизма: гимна (патриотической песни) всех славян, трехцветного флага, создание единого славянского языка, идеи о культурном сближении и даже об объединении славянских стран и народов – это все попытки реализации панславизма. Расцвет этой идеологии пришелся на XIX век.

Что из себя представляют славяне сегодня? Возможно ли наше объединение, ведь в прошлом уже возникали подобные идеи и даже претворялись в жизнь?<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. М.: Эксмо, 2003. С. 415. [Электронный ресурс]. – URL:<https://runivers.ru/lib/book3155/10067/> (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>18</sup> Рогалев А. Славянская идея: реальность или «кабинетное изобретение» // Литературная Россия. 2000. № 44. С. 5. [Электронный ресурс]. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/slavjanskiy-mir-i-evropa> (дата обращения: 05.11.2020).

### 1.3.3. Ситуация сегодня

Удивительно, но в современном мире многие люди также задумываются над темой объединения славян. В 1999 году словацкий лингвист Марк Гучко искусственно создал язык с целью того, чтобы он был понятен говорящим на языках славянской группы без какого-либо дополнительного изучения, а неславяноговорящим максимально облегчить обучение. Свой «межславянский» язык Марк Гучко создавал по примеру Эсперанто (искусственного языка, созданного на основе западноевропейских языков), применив простую и логичную грамматику, и назвал – «Словио». Однако, в отличие от Эсперанто, язык Словио был составлен только из общеславянской лексики. Однако проект общеславянского языка Словио с 2011 года считается неактивным. Также есть и другие всеславянские языки, созданные искусственно, например: русский язык Юрия Крижанича, универсальный славянский язык Яна Геркеля, междуславянский язык (*Mežduslavjanski jezik*), созданный чехословацкими лингвистами в 1954—1958 гг. под руководством писателя-эсперантиста Йиржи Карена (чеш. Jiří Karen) и так далее. Общеславянским, но не искусственным языком можно назвать старославянский, на котором говорили наши предки.

Теперь рассмотрим политическую ситуацию в славянских странах. Сегодня, членами Евросоюза являются шесть славянских стран (Польша, Чехия, Словакия, Хорватия, Словения и Болгария). Кандидатами на вступление являются четыре славянские страны (Босния, Сербия<sup>19</sup>, Македония и Черногория). Сербия тяготеет к России, а Босния еще не подала заявку на вступление. Косово, в след за мусульманской Албанией, стремится на Запад, но оно не является признанным государством. Беларусь и Украина являются странами восточного партнерства ЕС с

---

<sup>19</sup> Лобанов М. М., Звезданович-Лобанова Е. Проблемы внешнеполитического самоопределения Сербии: через тернии к «звездам» Евросоюза // Сравнительная политика. № 4. 2016. С. 127-142. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.comparativepolitics.org/jour/article/view/549> (дата обращения: 05.11.2020).

бывшими советскими республиками, однако Беларусь «тяготеет» к России и не подписала договор об ассоциации, в отличие от «прозападной» Украины. Приднестровье также поддерживает Россию.

В Польше и на Украине очень сильны националистические настроения, вызванные прозападной политикой правительств этих стран<sup>20</sup>.

На Украине прослеживается большой кризис<sup>21</sup>, разгул преступности и разобщенность населения. Западная Украина тяготеет к «свободной» Европе и Америке, а восточная к братской России. Донецкая и Луганская республики Донбасса желают отделиться от власти Киева. Официальная Украина, поддерживаемая странами НАТО, ведет войну на Востоке, борясь с «российской угрозой». Украина была подвергнута американской пропаганде русофобии и затем завязла в страшном национализме и разгуле преступности. Крым уже возвращен России.

Польша, к сожалению, враждебно настроена к России и поддерживает все антироссийские санкции, вызванные русофобскими настроениями в странах НАТО и Евросоюзе<sup>22</sup>. В Польше разрушаются памятники советским солдатам, освобождавшим ее от нацистских захватчиков. Польская молодежь настроена на западную политику и видит правду в демократии, диктуемой США. Старшее поколение поляков помнит зверства фашистов, но отрицает помощь СССР и обвиняет его в оккупации Польши. Польское правительство все чаще начинает приравнивать СССР к нацистской Германии и обвинять его в развязывании ВМВ.

---

<sup>20</sup> Бабенко В.Н. Украина между Россией и Евросоюзом, (2000–2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в.: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Вост. Европы; Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2013. С. 157–181. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20264668> (дата обращения: 06.11.2020).

<sup>21</sup> Андреев А.Л. Кризис на Украине в жизненно-смысловых оценках россиян // Российское общество и вызовы времени. Книга первая / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова; Институт социологии РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. С.198-199. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=3643> (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>22</sup> Бухарин Н. И. Российско-польские отношения в XIX - первой половине XX вв. // Вопросы истории. № 7. 2007. С. 3. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9519112> (дата обращения: 05.11.2020).

Среди всех славянских стран к России тяготеет Сербия<sup>23</sup>, которая всегда имела хорошие, и даже братские отношения с нашей страной. Русские освободили южных славян от немецкой и турецкой экспансии. Близкородственные языки, похожие флаги, общая религия – православие, это все то, что нас объединяет с сербами (*См. Приложение №3, рис. 12*). Во время распада Югославии (1991-2008) Россия также поддерживала Сербию. Последний раз (в 2008 году) от Сербии отделилось Косово. Приднестровская Молдавская Республика отделилась от Молдовы, в результате распада Советского Союза, но осталась верна России<sup>24</sup> (*См. Приложение №3, рис. 13*).

Беларусь после распада СССР оказалась в руках пророссийского президента Александра Лукашенко, правящего с 1994 года по сей день. 9 августа 2020 года состоялись шестые очередные выборы белорусского президента, на которых снова победил Лукашенко. Народ был недоволен этим, однако мнения у всех разные. Некоторые белорусы последовали горькому примеру восставших украинцев и в стране начались беспорядки. Белорусская молодежь все чаще встает на опасный путь национализма и стремится избавиться от российской «оккупации», видя силу в западной демократии. Страна удерживается в руках Лукашенко, который закрыл границы с европейскими братьями белорусов – Польшей и Литвой. Россия и Беларусь поддерживают тесные союзнические отношения в противостоянии Западу.

Сегодня членами Евросоюза являются шесть славянских стран (Польша, Чехия, Словакия, Хорватия, Словения и Болгария). Кандидатами на вступление являются четыре славянские страны (Босния, Сербия,

---

<sup>23</sup> Совместная статья Министра иностранных дел России С. В. Лаврова и Министра иностранных дел Сербии И. Дачича «Россия и Сербия – 180 лет дружбы, доверия, сотрудничества», 2018 [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. – URL:<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-i-serbiya-180-let-druzhby-doveriya-sotrudnichestva/> (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>24</sup> Мчедлова М.М. Русский мир: как он видится гражданам России. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова; Институт социологии РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. С. 226-227. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.vesmirbooks.ru/books/catalog/sociology/2854/> (дата обращения: 05.11.2020).

Македония и Черногория). Сербия тяготеет к России, а Босния еще не подала заявку на вступление. Косово, в след за Албанией, стремится на Запад, но оно не является признанным государством. Беларусь и Украина являются странами восточного партнерства ЕС с бывшими советскими республиками, однако Беларусь тяготеет к России и не подписала договор об ассоциации, в отличии от прозападной Украины. Приднестровье также тяготеет к России.

Получается, что беспокойное положение в некоторых славянских странах объясняется лишь их плохими отношениям с Россией, а таковые имеют лишь Польша и Украина<sup>25</sup>. Все остальные славянские страны хорошо относятся к нам.

#### **1.3.4. Выгоды от объединения**

Что будет, если славянские страны все же объединяться? Россия является самой большой в мире и самой многонаселенной страной по сравнению с другими славянскими государствами. В случае объединения под главенством России возможна потеря суверенитета других славян. Поэтому, наиболее подходящей формой для государственного устройства единого славянского государства является конфедерация (союз суверенных государств, заключивших конфедеративный договор и таким образом объединившихся для решения общих задач и проведения совместных действий). Славянская конфедерация позволит сохранить национальную валюту, собственную армию, государственный язык и народную культуру в каждой стране-участнице такого союза. Таким образом, национальные интересы каждого народа или государства не будут ущемлены. Также встает вопрос с выбором столицы для такой страны. Самым большим и развитым городом среди городов всех

---

<sup>25</sup> Бицилли П. М. Проблема русско-украинских отношений в свете истории. Прага : Единство, 1930 [Электронный ресурс]. – URL:[https://vtoraya-literatura.com/pdf/bitsilli\\_problema\\_russko-ukrainskikh\\_otnosheny\\_v\\_svete\\_istorii\\_1930.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/bitsilli_problema_russko-ukrainskikh_otnosheny_v_svete_istorii_1930.pdf) (дата обращения: 05.11.2020).

славянских стран является Москва, поэтому выбор очевиден. Единым языком для международного общения в такой стране послужит искусственно-созданный язык, понятный для всех граждан, например Словио.

Такое объединение несет в себе колоссальную выгоду для всех славянских стран. Оно позволит всем пользоваться общими энергоресурсами, совместно развивать экономику. Славянская конфедерация возымеет сильную армию, что обеспечивает безопасное существование. Славянским странам больше не пришлось бы принимать беженцев из северной Африки, Ближнего Востока, с Кавказа и Средней Азии. Объединение способствовало бы интеграции, обмену знаниями и культурой, развитию туризма. Также стоит учесть большое население единого государства. Россия бы получила половину Европы, чего так боятся США, Англия и Германия. Славянская конфедерация распространила бы свое влияние в мире. Могущество такого государство неоспоримо. Оно может привести к гегемону славян над всеми остальными странами и народами, мировому господству. Все это дает лишь братское единение!



## 2. Анализ результатов исследования

### 2.1. Опрос

В своей работе я рассказал о том, кто такие славяне, где и когда они появились, от кого произошли и что представляют из себя сегодня, о проблемах славянского мира и о том, что есть решение всех вопросов – объединение.

Паннационалистические идеи уже приводились в жизнь. Объединение Руси, ВКЛ и Польши, создание Югославии и Чехословакии – это все проявление данной идеологии у славянских народов. Так возможно ли объединение каких-либо славян сегодня, на основе политической ситуации в нашем мире, сложившейся после распада СССР?

Для того, чтобы узнать об этом, я решил провести опрос среди старшеклассников, учителей, моих знакомых, близких и родственников. Всего в опросе участвовало 120 человек.

#### Вопрос №1

Исходя из того, что многие люди не знают о том, что есть и другие потомки славян, кроме русских, белорусов и украинцев, я решил спросить самый простой вопрос, следующий из данной темы: **возможно ли объединение России и Беларуси в одно государство?**<sup>26</sup> Такой вопрос про Украину привел бы всех в недоумение или даже недовольство, а про Польшу<sup>27</sup> и говорить нечего... Поэтому наиболее подходящей темой для опроса послужила Беларусь (*См. Приложение №4, рис. 1*).

Около половины опрошенных сказали, что объединение возможно, ведь Крым уже вошел в состав РФ, а с Беларусью у нашей страны давно братские отношения, поэтому объединение возможно (*См. Приложение №4, рис. 2*). 30% заявили, что никто не хочет объединяться с Россией.

---

<sup>26</sup> Гусев А.В. Национальная безопасность Беларуси и России: актуальные аспекты в контексте строительства Союзного государства // Беларуская думка. 2010. № 12. С. 28-33. [Электронный ресурс]. – URL:[https://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_980357.pdf](https://beldumka.belta.by/isfiles/000167_980357.pdf) (дата обращения: 04.12.2020).

<sup>27</sup> Бобржинский М. Очерк истории Польши / пер. с 3-го польск. изд. под ред. Проф. С.-Петербур. ун-та Н. И. Кареева. Т. I. СПб., 1888 [Электронный ресурс]. – URL:<https://runivers.ru/lib/book3552/> (дата обращения: 07.11.2020).

Остальные 20% не смогли ответить на этот вопрос. Лишь немногие из опрошенных вспомнили, что сейчас Россия и Беларусь создали в 1996 году Союзное государство (надгосударственное образование Российской Федерации и Республики Беларусь с поэтапно организуемым единым политическим, экономическим, военным, таможенным, валютным, юридическим, гуманитарным и культурным пространством).

### Вопрос № 2

**Кто или что тогда мешает объединиться нашим странам?**

Результаты получились интересными (*См. Приложение №4, рис. 3*).

20% опрошенных заявили, что этому препятствует антироссийская политика НАТО и Евросоюза. Около 15% обвинили наших политиков в бездействии (или нежелании проведения дальнейших действий, ведущих к объединению). 30% настояли на том, что это никому не нужно. Лишь 5% написали собственный ответ, заявив, что такое объединение экономически невыгодно. А остальные затруднились в ответе.

### Вопрос № 3

**Что стало бы с Беларусью, если бы она объединилась с Россией?**

(*См. Приложение №4, рис. 4*).

20% опрошенных заявили, что Беларусь просто потеряла бы свой суверенитет и в лучшем случае стала бы еще одним автономным субъектом Российской Федерации. 30% респондентов написали, что Беларусь стала бы равноправным членом такого союза. Остальные затруднились ответить на этот вопрос.

Исходя из полученных данным опроса и моего исследования хотелось бы сделать вывод о том, что объединение славянских стран и народов на основе общих признаков возможно.

## 2.2. Практическая значимость, проектный продукт

Данная работа имеет много полезной информации, которая может послужить хорошим материалом для уроков истории и обществознания, а также для дополнительного образования. В ходе работы мною были проанализированы источники и литература по заданной проблеме.

Продуктами моей исследовательской работы стали:

- научная статья «Проблема единства славян», которая участвовала во Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и учащихся МБОУ СОШ «Vita Memoriae: теория и практики исторических исследований», проходившей 10-11 декабря 2020г. на базе исторического отделения факультета гуманитарных наук Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина. (См. Приложение №5, рис. 1). Моя статья была опубликована в Сборнике статей из материалов Всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ «Vita Memoriae: Проблема человека в истории, философии, религии» и в научной электронной библиотеке E-library, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ)<sup>28</sup>.
- видеоролик по теме «Славянофилы России» для применения на уроках отечественной истории в 10-11 классе, и для дополнительного изучения.

---

<sup>28</sup> Евдокимов Н.Г. [Электронный ресурс] – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44629930> (дата обращения: 11.02.2021).

## Заключение

Конечно, паннационалистические идеи многим покажутся утопическими и невозможными в современных реалиях. Однако если вспомнить то, сколько сильных государств получалось при объединении, как много людей были убеждены в паннационализме, то, видя, как современный мир рушится на части, волей или неволей хочется поверить в то, что близкородственные народы забудут прежние обиды и встанут на путь братского единения.

Косово «уходит» от Сербии, а Украина «сыпется» на части. Если так будет продолжаться и дальше, то и наша страна «развалится» на несколько отдельных государств, как было при распаде Советского Союза. В современном мире, победившем фашизм, все больше проявляется национализм. Нужно помнить, что один прутик сломать просто, а если ветки будут связаны, то их уже не сломаешь. Также и с людьми. По одиночке нас быстро перебьют враги, но, если мы будем вместе, то будем непобедимы!

К счастью, существует День дружбы и единения славян 25 июня. Этот праздник был учрежден в 90-е годы XX века после распада СССР, чтобы сохранить связь между братскими народами бывших советских республик. Теперь это международный праздник, который отмечается в славянских странах. В этот день славяне всего мира могут ощутить общность с миллионами других людей, которые схожи своими корнями, языком культурой и традициями (*См. Приложение №5, рис. 2*).

Я узнал, кто такие славяне, как они появились и что представляют из себя сегодня, выявил их общие черты, рассказал об истории разных народов, паннационализме и политической ситуации в славянском мире, изучив труды различных ученых, научные статьи по данной тематике, исторические источники и литературу.

Проектным продуктом для данной работы является публикация моей статьи «Проблема единства славян» в Сборнике статей из материалов

Всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ «Vita Memoriae: Проблема человека в истории, философии, религии» и в научной электронной библиотеке E-library, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ), а также видеоролик по теме «Славянофилы России», который можно применить на уроках истории в 10-11 классе и для дополнительного изучения<sup>29</sup>.

Таким образом, я решил все задачи, сформулированные на начальном этапе работы, а также достиг главной цели проекта, узнать, возможно ли объединение народов и целых стран в одно государство на основе схожих черт. В результате проведенного мною социологического опроса я выяснил, что такое возможно.

Продолжение своей работы по проблеме единства славян я вижу в научном проекте по филологии. Я планирую создать собственный единый славянский язык на основе сравнительного анализа орфографии, лексики и графики всех современных славянских языков.

---

<sup>29</sup> Евдокимов Н. Фильм «Славянофилы России» [Электронный ресурс]. 2021. URL: <https://youtu.be/N3hiZRLa9Co> (Дата обращения 07.02.2021)

## Список литературы

### Источники:

1. Карамзин Н. М. История государства Российского — СПб., Азбука-Аттикус, 2020 – 832с. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.litmir.me/br/?b=123509&p=1> (Дата обращения 01.11.2020)
2. Крижанич Ю. Объяснение сводное о письме славянском // Тверская рукопись Юрия Крижанича / Сост. И. Г. Воробьева, В.М. Воробьев. Тверь: Изд-во «Сатори», 2008 – 222с. [Электронный ресурс]. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rets-na-knigu-tverskaya-rukopis-yuriya-krizhanicha-sost-i-g-vorobieva-v-m-vorobiev-tver-ooo-izd-vo-satori-2008-224-c> (Дата обращения 01.11.2020)
3. Повесть временных лет / Подг. текста и ком. О. В. Творогова, пер. Д. С. Лихачева // Памятники литературы Древней Руси. XI — 1-я пол. XII в. 1978 – 604с. [Электронный ресурс]. – URL:<https://imwerden.de/publ-168.html> (Дата обращения 01.11.2020)

### Литература:

4. Адрианова-Перетц В. П., Воронин Н. Н., Ерёмин И. П. Литература кануна реформы (1640-е — 1690-е годы) // История русской литературы: В 10 т. / АН СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. Т. II. Ч. 2. Литература 1590-х-1690-х гг. С. 129-181. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.booksite.ru/fulltext/peretz/index.htm> (дата обращения: 03.11.2020).
5. Андреев А.Л. Кризис на Украине в жизненно-смысловых оценках россиян // Российское общество и вызовы времени. Книга первая / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова; Институт социологии РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. С.198-199. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.isras.ru/publ.html?id=3643> (дата обращения: 05.11.2020).
6. Бабенко В.Н. Украина между Россией и Евросоюзом, (2000–2012) // Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в.:

- Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регионал. пробл. Отд. Вост. Европы; Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2013. С. 157–181. [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20264668> (дата обращения: 06.11.2020).
7. Бицилли П. М. Проблема русско-украинских отношений в свете истории. Прага : Единство, 1930 [Электронный ресурс]. – URL:[https://vtoraya-literatura.com/pdf/bitsilli\\_problema\\_russko-ukrainskikh\\_otnosheny\\_v\\_sвете\\_istorii\\_1930.pdf](https://vtoraya-literatura.com/pdf/bitsilli_problema_russko-ukrainskikh_otnosheny_v_sвете_istorii_1930.pdf) (дата обращения: 05.11.2020).
8. Бобржинский М. Очерк истории Польши / пер. с 3-го польск. изд. под ред. Проф. С.-Петербур. ун-та Н. И. Кареева. Т. I. СПб., 1888 [Электронный ресурс]. – URL:<https://runivers.ru/lib/book3552/> (дата обращения: 07.11.2020).
9. Бухарин Н. И. Российско-польские отношения в XIX - первой половине XX вв. // Вопросы истории. № 7. 2007. С. 3. [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9519112> (дата обращения: 05.11.2020).
10. Гвоздев А.В. Геополитические аспекты философии культуры славянофилов. М.: Прометей, 2012. С. 85-86. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.libfox.ru/634108-andrey-gvozdev-geopoliticheskie-aspekty-filosofii-kultury-slavyanofilov.html> (дата обращения: 05.11.2020).
11. Гольдберг А.Л., «Идея славянского единства» в сочинениях Юрия Крижанича // Русская литература XI-XVII вв. среди славянских литератур. Труды отдела древнерусской литературы, т. XIX.. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. С.373-390. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30545933> (дата обращения: 04.11.2020).
12. Гусев А.В. Национальная безопасность Беларуси и России: актуальные аспекты в контексте строительства Союзного государства // Беларуская думка. 2010. № 12. С. 28-33. [Электронный ресурс]. –

URL:[https://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_980357.pdf](https://beldumka.belta.by/isfiles/000167_980357.pdf) (дата обращения: 04.12.2020).

13. Данилевский Н.Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. М.: Эксмо, 2003. С. 415. [Электронный ресурс]. – URL:<https://runivers.ru/lib/book3155/10067/> (дата обращения: 05.11.2020).

14. Лаптева, М. П. Личность и идеи Т. Н. Грановского в восприятии историков разных поколений / М. П. Лаптева // Диалог со временем. – 2013. – № 45. [Электронный ресурс]. –URL: [https://roii.ru/dialogue/45/roii-dialogue-45\\_1.pdf](https://roii.ru/dialogue/45/roii-dialogue-45_1.pdf) (дата обращения: 05.11.2020).

15. Летопись жизни и творчества М. В. Ломоносова. — М. — Л., 1962. — С. 33[Электронный ресурс]. – URL:<http://lomonosov.niv.ru/lomonosov/bio/letopis-zhizni-i-tvorchestva/vvedenie.htm> (дата обращения: 05.11.2020).

16. Лобанов М. М., Звезданович-Лобанова Е. Проблемы внешнеполитического самоопределения Сербии: через тернии к «звездам» Евросоюза // Сравнительная политика. № 4. 2016. С. 127-142. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.comparativepolitics.org/jour/article/view/549> (дата обращения: 05.11.2020).

17. Мчедлова М.М. Русский мир: как он видится гражданам России. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / под ред. М.К. Горшкова, В.В. Петухова; Институт социологии РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2015. С. 226-227. [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.vesmirbooks.ru/books/catalog/sociology/2854/> (дата обращения: 05.11.2020).

18. Пушкарев Л.Н. Об оценке деятельности Юрия Крижанича // Вопросы истории.1957. № 1.С. 78. [Электронный ресурс]. – URL:[https://portalus.ru/modules/biographies/rus\\_readme.php?subaction=showf](https://portalus.ru/modules/biographies/rus_readme.php?subaction=showf)



[ull&id=1456934689&archive=&start\\_from=&ucat=&](#) (дата обращения: 01.11.2020).

19. Пыпин А.Н. Панславизм в прошлом и настоящем. СПб.: Колос, 1913. С. 74. [Электронный ресурс]. –

URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01003808607> (дата обращения: 04.11.2020).

20. Рогалев А. Славянская идея: реальность или «кабинетное изобретение» // Литературная Россия. 2000. № 44. С. 5. [Электронный ресурс]. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/slavyanskiy-mir-i-evropa> (дата обращения: 05.11.2020).

21. Смолина А.В. От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX-XXI вв. — Научное издание. — М.: РХГА, 2016. — С. 39. — 620 с. [Электронный ресурс]. –

URL:[http://novist.history.spbu.ru/docs/Ot\\_Nacionalnih\\_Gosudarstv.pdf](http://novist.history.spbu.ru/docs/Ot_Nacionalnih_Gosudarstv.pdf) (дата обращения: 01.11.2020).

22. Фомин, В. В. Ломоносов и Миллер: уроки полемики // Вопросы истории. – 2005. – № 8. – 35 с. [Электронный ресурс]. –URL:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22293180> (дата обращения: 05.11.2020).

23. Французова О.А. Панславизм и идеи славянской интеграции в представлениях чешских радикалов 1 пол. XIX века. Общество и цивилизация: Тенденции и перспективы развития в XXI веке: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (29 января 2015 г., Воронеж). Воронеж, 2015. Т. 1. С. 11-17. [Электронный ресурс]. –URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22993142> (дата обращения: 05.11.2020).

24. Совместная статья Министра иностранных дел России С. В. Лаврова и Министра иностранных дел Сербии И. Дачича «Россия и Сербия – 180 лет дружбы, доверия, сотрудничества», 2018 [Электронный ресурс].

[Электронный ресурс]. – URL:<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/rossiya-i-serbiya-180-let-druzhby-doveriya-sotrudnichestva/> (дата обращения: 05.11.2020).

25. Фролов, Э. Д. Панэллизм в политике IV в. до н.э. / Э. Д. Фролов // Античная Греция: Проблемы развития полиса. В 2 т. Т. 2. – М. : Наука, 1983. – С. 157 – 207 [Электронный ресурс]. –

URL:<http://centant.spbu.ru/centrum/publik/books/origin/05.htm> (дата обращения: 01.11.2020).

26. Фруменков, Г. Г. Михаил Васильевич Ломоносов – основоположник русской исторической науки. Архангельск: Кн. изд-во, 1960. - 40 с.

[Электронный ресурс]. – URL:<https://search.rsl.ru/ru/record/01006268890> (дата обращения: 05.11.2020).

27. Цимбаев Н.И. Славянофильство (из истории русской общественно-политической мысли XIX века). М.: Изд-во МГУ, 1986. С.113-114.

[Электронный ресурс]. –

URL:[https://imwerden.de/pdf/tsimbaev\\_slavyanofilstvo\\_1986\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/tsimbaev_slavyanofilstvo_1986_ocr.pdf) (дата обращения: 05.11.2020).

#### **Электронные ресурсы:**

28.<http://museum.lomic.ru/science.html> [Электронный ресурс]. (дата обращения 01.11.2020)

29. <https://cyberleninka.ru/article/n/m-v-lomonosov-istorik-nashey-rodiny-k-300-letiyu-so-dnya-rozhdeniya> [Электронный ресурс]. (дата обращения 01.11.2020)

30. <https://elibrary.ru/item.asp?id=37070364> [Электронный ресурс]. (дата обращения 01.11.2020)

31. <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-mysliteli-o-slavyanskom-edinstve> [Электронный ресурс]. (дата обращения 01.11.2020)

32. [https://ruskline.ru/analitika/2015/04/03/slavyanskoe\\_edinstvo\\_mif\\_ili\\_gryaduwaya\\_realnost](https://ruskline.ru/analitika/2015/04/03/slavyanskoe_edinstvo_mif_ili_gryaduwaya_realnost) [Электронный ресурс] (дата обращения 08.11.2020)

33. <https://lgz.ru/article/13-6409-27-03-2013/vozmozhno-li-slavyanskoe-edinstvo/> [Электронный ресурс] (дата обращения 15.11.2020)

34. <https://litrossia.ru/item/10212-slavyanskoe-edinstvo-mif-ili-realnost/>  
[Электронный ресурс] (дата обращения 22.11.2020)

# Приложения

## Приложение № 1

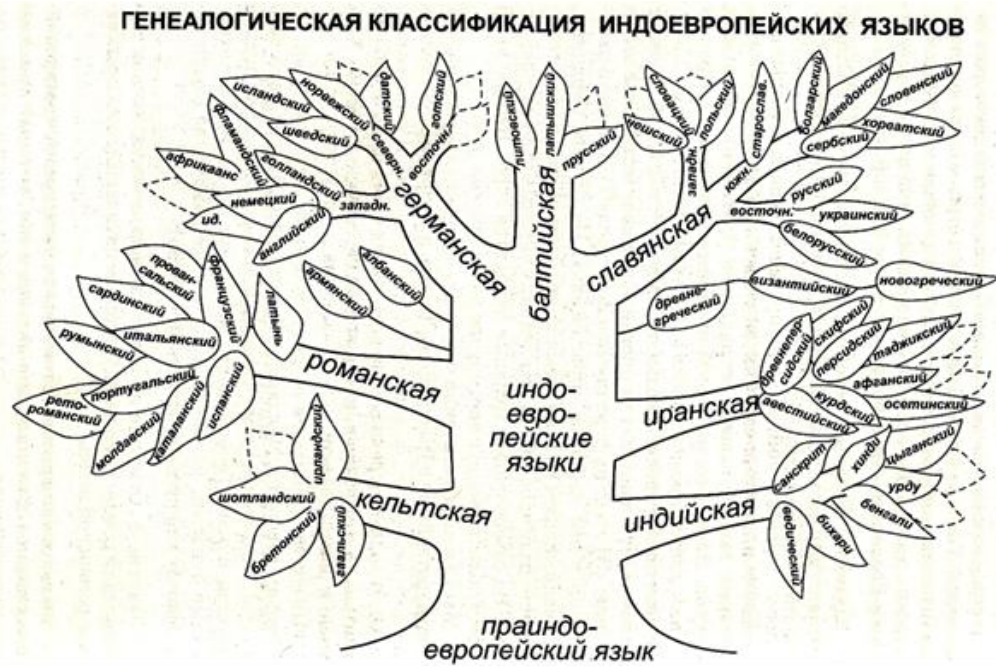


Рис. 1. Генеалогическое древо индоевропейских языков



Рис. 2. Империя гуннов

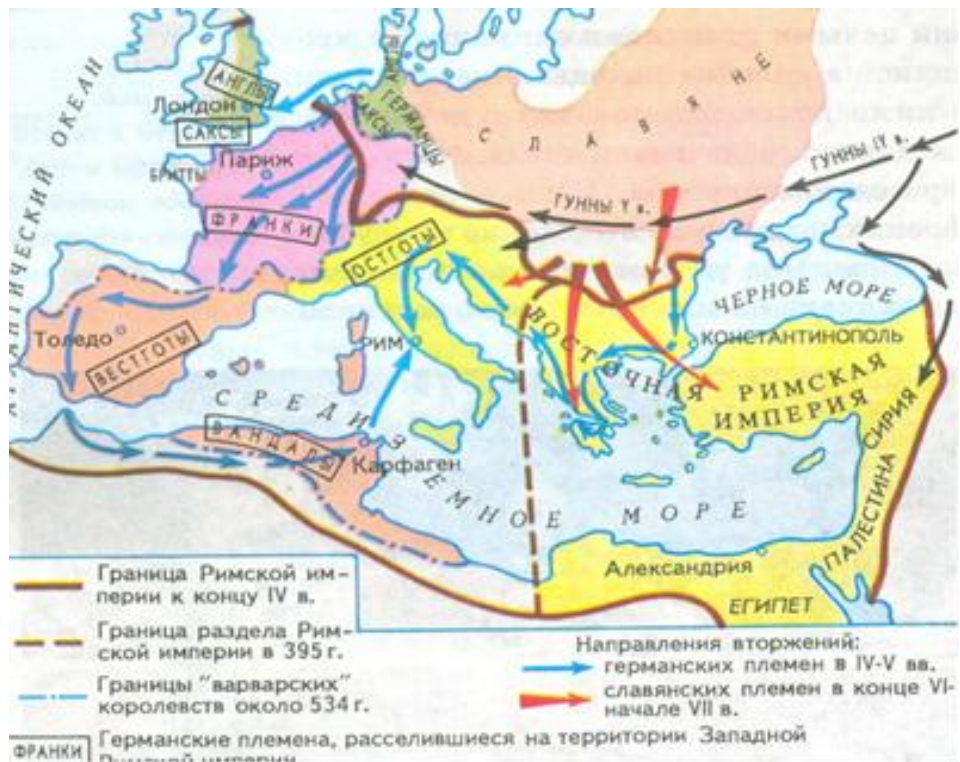


Рис. 3. Великое переселение народов

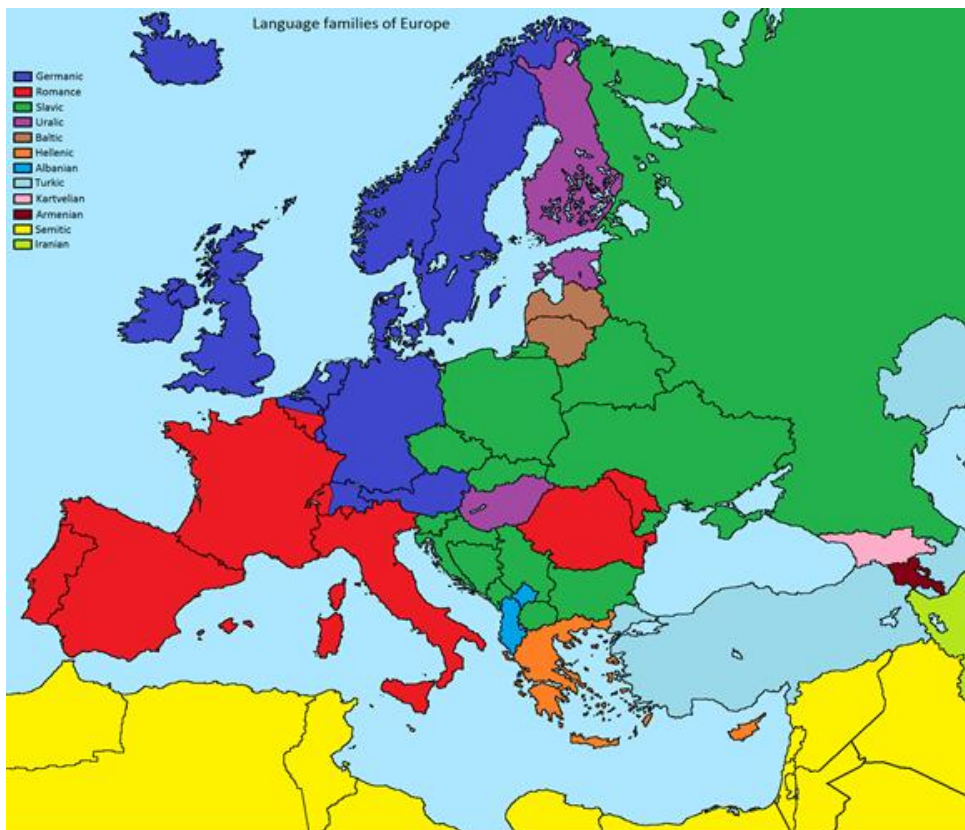


Рис.4. Языковые группы Европы



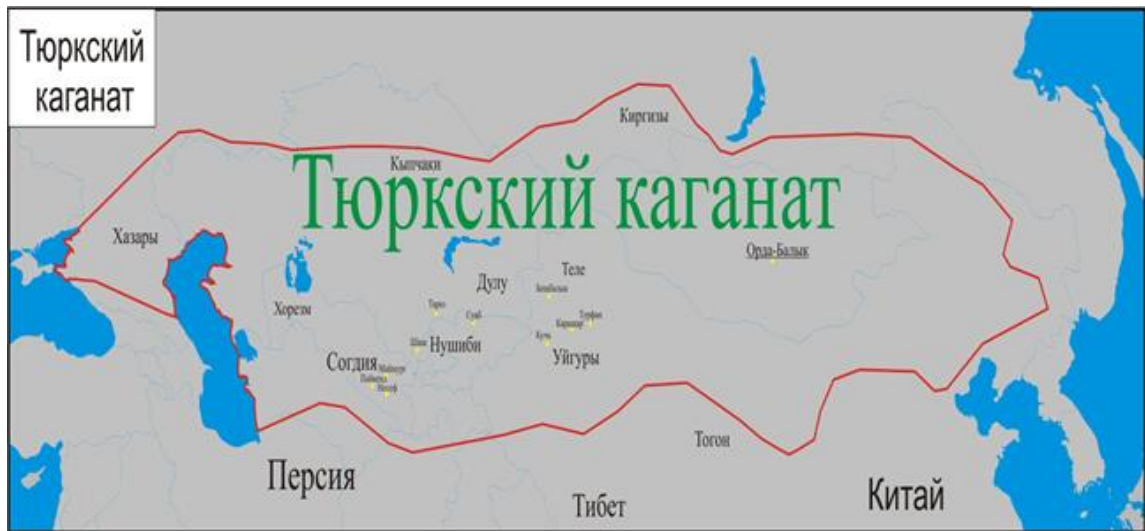
Рис.5. Славянские языки



*Рис.1. Священная Римская империя в период полного расцвета*



*Рис.2. Карта Евросоюза*



*Рис.3. Тюркский Каганат в период полного расцвета*



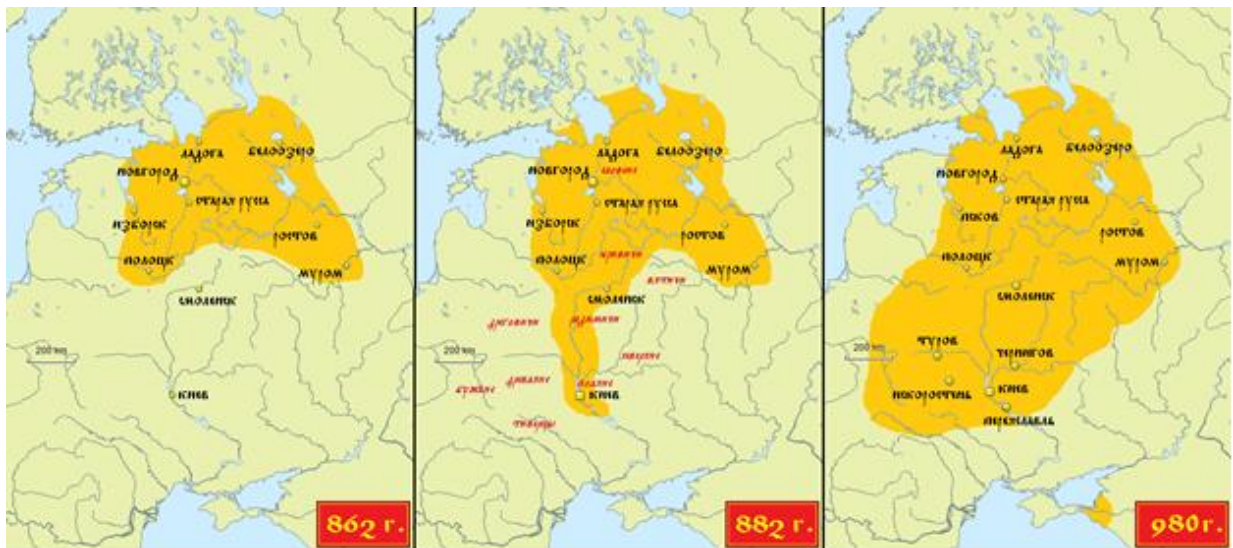


Рис.1. Древняя Русь

### Глаголица

ⴐ	а	ⴑ	и	ⴒ	т	ⴓ	ъ
ⴔ	б	ⴕ	мягкое г	ⴖ	у	ⴗ	ь
ⴘ	в	ⴙ	к	ⴚ	ф	ⴛ	ы
ⴜ	г	ⴝ	л	ⴞ	θ	ⴟ	ея
ⴠ	д	ⴡ	м	ⴢ	х	ⴣ	ю
ⴤ	е	ⴥ	н	⴦	о	ⴧ	е носовое юс малый
⴨	ж	⴩	о	⴪	шт	⴫	о носовое юс большой
⴬	дз	ⴭ	п	⴮	ц	⴬	йотированный юс малый
ⴰ	з	⴮	р	⴯	ч	ⴭ	йотированный юс большой
ⴢ	и	ⴰ	с	ⴱ	ш	⴮	ижица

Рис.2. Алфавит «Глаголица»

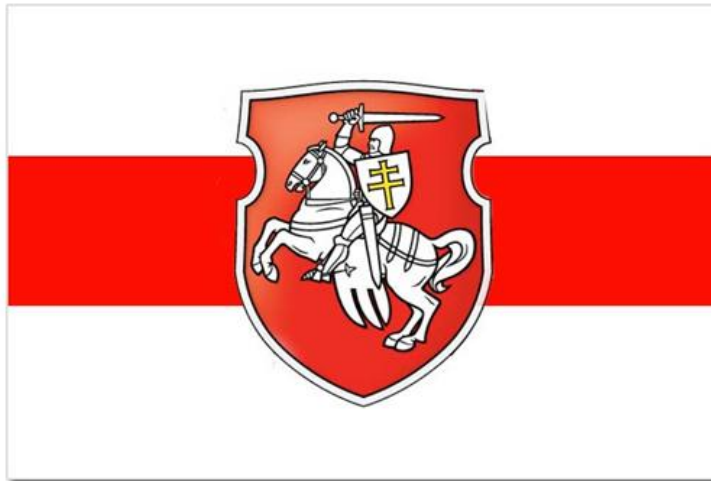


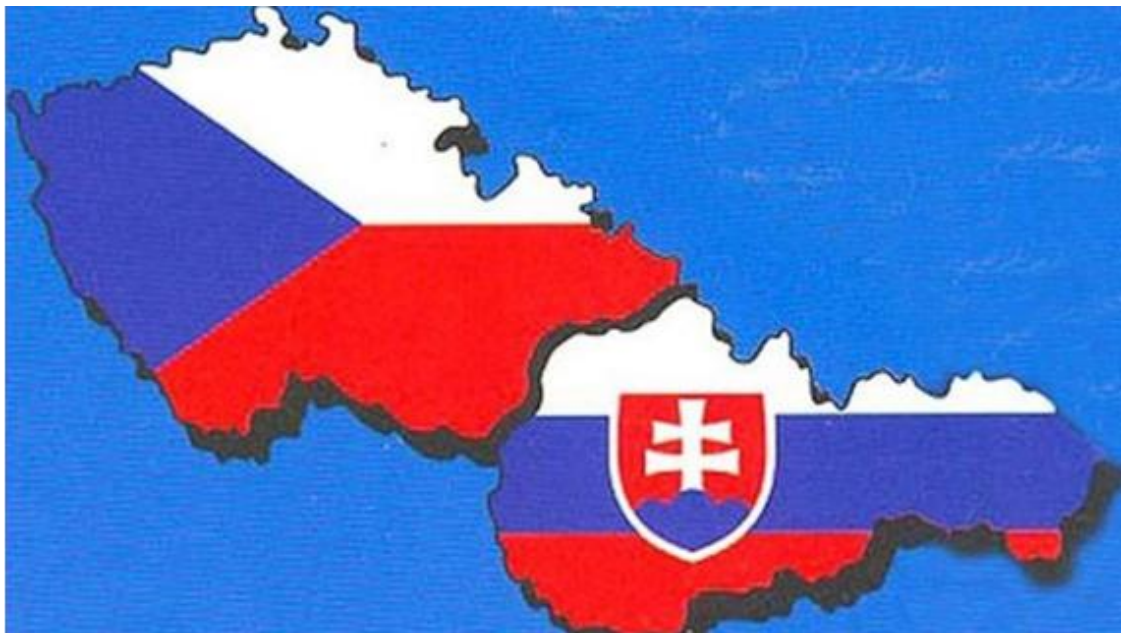
Рис.3. Флаг Великого княжества Литовского



Рис.4. Карта Речи Посполитой в XVI веке



*Рис.5. Страны в составе Югославии, 1947г.*



*Рис.6. Чехия и Словакия*

**Юрий Крижанич** (хорв. около 1617 — 1683) — богослов, философ, писатель, лингвист-полиглот, историк, этнограф, публицист и энциклопедист, священник-миссионер, выступал за единство славянских народов. Прибыл в Москву в 1659. В 1661 году был обвинен в поддержке униатов и отправлен в ссылку в Тобольск. Здесь Крижанич написал свои основные труды: «Политика», «Толкование исторических пророчеств», «О святом крещении», «Грамматическое изыскание о русском языке (идея всеславянского языка)».



Рис. 7. Юрий Крижанич



Рис. 8. Древнерусский алфавит



*Рис. 9. Славянские флаги*



*Рис. 10. Портрет М.В. Ломоносова. Худ. Л.С. Миропольский, 1787г.*

## **Славянофильство**

«Славянофильство – первая попытка нашего самосознания, первая самостоятельная у нас идеология. Тысячелетие продолжалось русское бытие, но русское самосознание начинается с того лишь времени, когда Иван Киреевский и Алексей Хомяков с дерзновением поставили вопрос о том, что такое Россия, в чем ее сущность, ее призвание и место»

Н.А. Бердяев

*Рис. 11. Цитата русского философа Н.А. Бердяева*



*Рис. 12. Сербская пословица*



*Рис. 13. Страны северного Причерноморья*



Рис. 1. Государственные флаги России и Беларуси



Рис. 2. Диаграмма по результатам ответов на вопрос № 1





*Рис. 3. Диаграмма по результатам ответов на вопрос № 2*



*Рис. 4. Диаграмма по результатам ответов на вопрос № 3*



Рис. 1. Сертификат участника конференции



Рис. 2. Славянское братство